



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri pentru bunurile proprietate publică și privată a statului precum și pentru administrarea eficientă a proprietății statului

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind unele măsuri pentru bunurile proprietate publică și privată a statului precum și pentru administrarea eficientă a proprietății statului, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 355 din 27.10.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1079/27.10.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea unor măsuri referitoare la exercitarea dreptului de proprietate asupra bunurilor proprietate publică și privată a statului.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, pentru redarea succintă a obiectului de reglementare, propunem reformularea acestuia, astfel:

„Ordonanță de urgență privind unele măsuri referitoare la exercitarea dreptului de proprietate publică și privată a statului și la

administrarea eficientă a proprietăților statului, **precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**".

4. La primul paragraf al preambulului, după sintagma „Planul Național de Redresare și Reziliență” se va insera sintagma „**al României**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **al patrulea paragraf**, pentru un spor de rigoare redacțională, sintagma „Statului Român” se va scrie „statului român”, în acest mod urmând a se proceda în toate situațiile asemănătoare, inclusiv în cazul termenului „Statului”.

La **al optulea paragraf**, referitor la sintagma „Politicii de coeziune 2021-2027”, semnalăm că aceasta a fost redată anterior sub forma „Politica de Coeziune”; pentru unitate redacțională, recomandăm utilizarea unei singure forme în tot cuprinsul proiectului.

De asemenea, pentru o completă informare legislativă și potrivit uzanțelor de redactare, este necesară redarea titlurilor actelor europene menționate chiar în cadrul paragrafului respectiv, urmând a se renunța la utilizarea asteriscurilor și a explicitării acestora din partea finală a preambulului.

Totodată, pentru rigoarea redactării, termenii „Comisia” și „Consiliului” trebuie redați sub forma „Comisia Europeană”, respectiv „Consiliul Uniunii Europene”. În plus, semnalăm că este necesară revederea tezei a doua sub aspectul că Regulamentul (UE) 2021/241 este anterior Regulamentului (UE) 2021/1060, și astfel nu poate să-l completeze.

La **al nouălea paragraf**, sugerăm reformularea textului într-o manieră specifică preambulului unei ordonanțe de urgență, mai succintă și mai generală. Pe de altă parte, abrevierile „CE”, „UE” și „PNRR” se vor redacta *in extenso*, iar la teza a treia, sintagma „implicațiile aferente proceduri” se va scrie „implicațiile aferente procedurii”.

5. La art. I alin. (1), la partea introductivă, pentru o completă informare legislativă, după titlul Legii nr. 302/2004 se va insera termenul „**republicată**”.

Referitor la soluția propusă, pentru concizia și claritatea normei, propunem ca sintagma „bunurile de natura clădirilor și a terenurilor aferente indiferent de destinația acestora, echipamente încorporate în acestea, clădiri speciale, precum și orice alte bunuri imobile, indiferent de natura acestora,” să fie înlocuită cu sintagma „**Bunurile imobile**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru **tot cuprinsul proiectului**.

În ceea ce privește sintagma „prin derogare de la prevederile art. 358 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare”, pentru respectarea uzanțelor normative, aceasta trebuie plasată **în debutul textului**.

La **lit. a)**, întrucât, din coroborarea cu alin. (10) al art. I, rezultă că s-a avut în vedere menținerea bunurilor în proprietatea unității administrativ-teritoriale pentru o perioadă de **cel puțin 10 ani**, nu pentru o perioadă fixă de 10 ani, pentru precizia normei, se impune reformularea acesteia. Observația este valabilă și pentru **art. II**, la textul propus **pentru art. 292³ alin. (1)** din Codul administrativ.

La **lit. c)**, norma este echivocă prin utilizarea sintagmei „sau valorificarea acestora, după îndeplinirea termenului prevăzut la lit. a)” putând fi interpretată în sensul că este obligatorie valorificarea bunurilor.

La **lit. d)**, este de analizat dacă textul nu se referă la o condiție care ar trebui îndeplinită **anterior transferului**, spre deosebire de lit. a) - c) care impun condiții de exercitare a dreptului de proprietate de către beneficiar, caz în care, pentru claritatea normei, este de analizat dacă lit. d) nu ar trebui reglementată în cuprinsul alin. (3) al aceluiași articol.

6. La art. I alin. (2), după titlul ordonanței se va insera termenul „republicată”. De asemenea, pentru un spor de precizie, după sintagma „prezentei ordonanțe” din finalul textului se va insera sintagma „de urgență”.

7. La art. I alin. (3), la **partea introductivă și lit. a)**, pentru rigoare redacțională, sintagmele „autoritățile publice locale/județene”, „Consiliilor Locale/Județene” și „Carte Funciară” se vor scrie „autoritățile **administrației** publice locale/județene”, „consiliile locale/județene”, respectiv „**carte funciară**”, observație valabilă în toate situațiile asemănătoare.

8. La art. I alin. (3) lit. c) este necesară revederea normei întrucât nu este suficient de clară.

9. La art. I alin. (5), propunem ca sintagma „bunuri imobile potrivit alin. (1)” să fie înlocuită cu sintagma „bunuri imobile **prevăzute la alin. (1)**”, observație valabilă, în mod corespunzător, și pentru cazul similar de la **alin. (6)** al aceluiași articol.

10. La art. I alin. (8), pentru o exprimare mai adecvată, sintagma „de la intrarea în vigoare” se va scrie „de la **data intrării în vigoare**”.

11. La **art. I alin. (12)**, sintagma „alin. (1) lit. b) - c)” se va scrie „alin. (1) lit. b) și c)”.

12. La **art. II**, la **partea dispozitivă**, din considerente de ordin redacțional, sintagmele „art. 292²” și „292³” se vor scrie sub forma „**articolul 292²**”, respectiv „**art. 292³**”, ultima observație fiind valabilă și pentru marcarea noului text.

Pentru unitate redacțională cu dispozițiile actului normativ asupra căruia se intervine, recomandăm ca textul preconizat să debuteze cu o **denumire marginală** corespunzătoare.

13. Referitor la soluția legislativă propusă la **art. II** pentru **art. 292³ alin. (1)**, semnalăm că ipoteza reglementată, respectiv existența unui bun în domeniul public al statului și în administrarea unei unități administrativ teritoriale, este neconstituțională, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale. Astfel, prin **Decizia nr. 1/2014**, Curtea Constituțională a statuat, la paragraful 195, că o măsură legislativă prin care statul păstrează dreptul de proprietate publică și conferă administrarea unei autorități a administrației publice locale, „*nu este compatibilă cu regimul juridic al dreptului real de administrare, corespunzător dreptului de proprietate publică, care presupune constituirea acestuia prin acte juridice de drept administrativ, în cadrul unor raporturi de subordonare*”.

Sub rezerva observației de mai sus, la **alin. (2)**, menționăm că teza I nu acoperă și ipoteza în care bunurile au fost doar trecute în domeniul privat, **fără a fi ulterior înstrăinate**. Recomandăm reanalizarea normei.

Pe de altă parte, la teza I, constatăm că norma instituie, în fapt, o sancțiune pecuniară, care ar avea ca efect transferul unei sume de bani de la bugetul local la bugetul de stat, soluție care nu asigură satisfacerea interesului public urmărit prin transferul bunului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale. Prin urmare, este de analizat dacă sancțiunea nu ar trebui să constea în nulitatea hotărârii de trecere în domeniul privat a imobilului respectiv, soluție care ar face imposibilă vânzarea întrucât bunurile ar rămâne în domeniul public și ar fi inalienabile.

14. La textul propus pentru **art. 292³ alin. (4) lit. a)**, sugerăm ca sintagma „numărul MF” să fie reformulată prin redarea *in extenso* a abrevierii.

15. La textul propus pentru **art. 292³ alin. (7)**, întrucât bunurile au fost transferate **în domeniul public** al unității administrativ-teritoriale, ele

sunt, prin ipoteză, de uz sau de interes public județean/local. Prin urmare, aprobarea unei hotărâri în acest sens nu se mai justifică.

16. La **art. 292³ alin. (8)**, sintagma „hotărârii de Guvern” se va scrie „**hotărârii Guvernului**”.

17. Cu privire la textul propus pentru **art. 292³ alin. (9)**, precizăm că acesta nu poate fi integrat în această formă în actul normativ de bază.

Prin urmare, la **alin. (9)**, sintagma „În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență” **se va elimina**. Totodată, proiectul va fi completat, **în final**, cu un articol distinct care să prevadă un termen de 30 de zile pentru prima publicare a listei prevăzute la **art. 292³ alin. (9)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

18. La **art. III alin. (1) teza finală**, propunem completarea textului, prin adăugarea, în finalul acestuia, a sintagmei „(...)”, dacă nu este prevăzut altfel prin contractele deja încheiate”, ipoteza normativă din finalul tezei I vizând modalitatea de recalculare a cuantumului redevențelor, iar nu termenele de plată a acestora.

19. La **art. IV alin. (1)**, din considerente de ordin redacțional, sintagma „art. 45 și art. 48 se va reda sub forma „art. 45 și **48**”.

De asemenea, pentru asigurarea unității terminologice față de dispozițiile instituite prin **art. III alin. (1) și (2)**, se va scrie „se indexează anual cu indicele prețului de consum aferent anului anterior” în locul sintagmei „se indexează anual cu rata inflației aferentă anului anterior”, terminologie consacrată și prin raportările Institutului Național de Statistică. Pentru identitate de rațiune, observația este valabilă și pentru **art. VI**.

20. La **art. V**, pentru respectarea rigorilor normative, **partea dispozitivă** se va reda astfel:

„**Art. V. Articolul 45 din Legea minelor nr. 85/2003**, publicată în Monitorul oficial al României, **Partea I**, nr. 197 din 27 martie 2003, **cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La **art. V alin. (2) și (3)**, în raport de modalitatea de calcul și de încasare a redevențelor miniere, se va avea în vedere reformularea textelor indicate, prin luarea în considerare a conversiei valutare „euro/leu” în loc de „lei/euro”.

21. La **art. VII**, la **partea dispozitivă**, pentru o completă informare, după sintagma „Monitorul Oficial al României” se va insera sintagma „**Partea I**”.

22. La **art. VIII**, din același considerent, **partea dispozitivă** se va reda astfel:

„**Art. VIII. Articolul XII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2018** privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 854 din 9 octombrie 2018, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2019**, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La textul propus pentru art. XII, semnalăm că, prin raportarea la data de **1 noiembrie 2018**, soluția preconizată este susceptibilă de încălcare a principiului neretroactivității legii.

23. La **art. X pct. 1**, pentru rigoarea redactării, sintagma „alineatul (1) va avea următorul cuprins” va fi redată astfel: „alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins”.

La **pct. 2**, la norma de la **art. 4 alin. (1) lit. j)**, **teza finală**, pentru o redactare consacrată în domeniu, propunem ca norma să debuteze astfel: „Dreptul de suprafață se constituie cu titlu oneros, pe bază de convenție (...)”.

La **pct. 3**, în textul propus pentru art. 4¹, întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 este la prima menționare în text, se va reda titlul acesteia, respectiv „**privind Codul administrativ**”. Totodată, este necesară revederea și reformularea **tezei finale**, întrucât, prin redactarea actuală, respectiv „*Eventualele* contracte existente indiferent de natura acestora (...)”, aceasta nu asigură claritate și predictibilitate juridică.

La **pct. 4**, în textul propus pentru art. 18 alin. (1), întrucât prin pct. 3 s-a introdus în actul de bază trimiterea la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, titlul acestui act normativ se va elimina.

La **pct. 5**, la textul **art. 20 alin. (3¹) partea introductivă**, pentru rigoare normativă, în locul cuvântului „asumată” se va scrie adjectivul „**stabilită**”.

La enunțul **art. 20 alin. (3¹) lit. g)**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea expresiei „reorganizare, faliment” cu sintagma „reorganizare sau faliment”.

La textul propus pentru **art. 20 alin. (3²)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „la alineatul (3¹)” va fi redată astfel: „la **alin. (3¹)**”.

24. La **art. XI**, pentru o corectă informare juridică asupra Legii nr. 268/2001, este necesară redarea titlului acestuia.

25. La **art. XII**, pentru o corectă informare juridică asupra Legii nr. 18/1991, sintagma „republicată, publicată în Monitorul Oficial al

Românei, Partea I, nr. 1 din 05.01.1998” va fi redată astfel: „**republicată** în Monitorul Oficial al Românei, Partea I, nr. 1 din **5 ianuarie 1998**”.

26. Întrucât prin **art. XIII** se modifică și se completează doar art. XII din actul de bază, art. XIII va fi reformulat astfel :

„Art. XIII. - **Articolul XII** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 171/2022 pentru accelerarea implementării proiectelor de infrastructură finanțate din fonduri externe nerambursabile, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al Românei, Partea I, nr. 1193 din 12 decembrie 2022, **cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și se completează după cum urmează :

„1. **Alineatul (2)** se modifică și va avea următorul cuprins :

«(2) ».

(se va reda textul propus pentru acest alineat).

«2. **După alineatul (2)** se introduce un nou alineat, **alin. (2¹)**, **cu următorul cuprins:»**”.

(se va reda textul propus pentru acest alineat).

Totodată, la textul propus pentru art. XII alin. (2¹), întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013 este menționată în cadrul alin. (2), se va elimina titlul acesteia.

27. La **art. XIII pct. 1**, referitor la norma propusă pentru art. XII alin. (2), apreciem că soluția legislativă propusă nu poate fi promovată, având în vedere considerentele reținute de Curtea Constituțională prin **Decizia nr. 1/2014**, la paragraful 195, menționate mai sus.

În situația însușirii acestei observații, art. XIII va cuprinde doar o dispoziție de completare.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE


București
Nr. 995/27.10.2023